



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz rozwoju obszarów wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

RAPORT Z REALIZACJI PLANU WŁĄCZENIA SPOŁECZNOŚCI W PROCES PRZYGOTOWANIA LOKALNEJ STRATEGII ROZWOJU DLA UJŚCIA BARYCZY NA LATA 2023-2027

W RAMACH PROCESU PRZYGOTOWANIA LOKALNEJ STRATEGII ROZWOJU DLA UJŚCIA BARYCZY NA LATA 2023-2027 PRZYJĘTO PLAN WŁĄCZENIA LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI W POSTACI KONSULTACJI NA KILKU ETAPACH REALIZACJI STRATEGII. W RAMACH TEGO PLANU ZORGANIZOWANO:

1. WSTĘPNE SPOTKANIE KONSULTACYJNE Z PRACOWNIKAMI BIURA LGD, 08.06.2022r.

W spotkaniu wzięli udział pracownicy biura LGD oraz moderator pan Grzegorz Cetner. Na spotkaniu omówiono proces konsultacji społecznych. Dyskutowano o dotychczasowych i przyszłych kierunkach inicjatyw prowadzonych przez LGD „Ujście Baryczy”.

Wnioski ze spotkania:

- Przedsiębiorczość: działania w tym zakresie powinny nadal stanowić istotną część budżetu LSR. Jeśli nie będzie wymogu przypisania 50% budżetu do tego obszaru tematycznego i tak trzeba wspierać przedsiębiorców w podobnym wymiarze. Tym bardziej, że ograniczony ma być dostęp jednostek finansów publicznych do budżetu LSR (mowa o max 20% budżetu LSR), które oprócz przedsiębiorców są największym gwarantem wykonania poszczególnych operacji (zdolność finansowa, odpowiedzialność za rozwój obszaru).

Z narzędzi, które LGD wdrażała do tej pory, a które są także planowane na okres 2023-27, na czoło popularności wysuwają się premie na zakładanie działalności gospodarczej. Nie tylko sama forma wsparcia jest tu atrakcyjna. Premie mają także duże znaczenie społeczne dla obszaru – przywiązują mieszkańców (w tym w duży odsetek ludzi młodych) do obszaru wiejskiego LGD, dają szanse na tworzenie przyszłych miejsc pracy itd.

Jeśli chodzi o wspieranie działalności rzadko występujących na obszarze LGD, w tym słabo dostępnych usług, można wyodrębnić takie sektory na podstawie: statystyki (kody PKD aktywne na obszarze LGD). Jednak ważna będzie głównie opinia mieszkańców w tym zakresie, którą poznamy w wyniku dalszych konsultacji społecznych (spotkań z grupami interesów, konsultacji indywidualnych itp.). Informacją na temat „deficytowych” usług mogą stać się również dane wynikowe z dotychczasowych naborów wniosków (najslabiej reprezentowane branże w naborach).

Wiodącą usługą, której skala rozwoju na terenie LGD wydaje się mocno niewystarczającą, jest obsługa ruchu turystycznego. Potencjał przyrodniczo-krajobrazowy obszaru daje tu olbrzymią szansę rozwojową, tymczasem usług turystycznych (agroturystyki, turystyki wiejskiej) jest bardzo niewiele. Być może wpływa na to peryferyjne położenie terenu LGD, a przede wszystkim

zbyt słaba promocja. Agroturystyka i Zagrody Edukacyjne w gospodarstwach rolnych powinny mieć preferencje wyboru w lokalnych kryteriach. Z innych ważnych z punktu widzenia mieszkańców obszaru usług, na czoło wybijają się także usługi opiekuńcze. Na terenie LGD istnieją co prawda podmioty prowadzące tego typu działalność, lecz skala tych usług jest zdecydowanie niewystarczająca (Gminny Dom Dziennego Pobytu w Górze, komercyjny Dom Seniora w Górze oraz publiczny DPS w Niechlowie).

Do działalności trudnych do realizacji w ramach LSR (małe oczekiwania co do wniosków, jakie mogą wpłynąć do LGD), a proponowanych w wytycznych KPS dla inicjatywy LEADER w zakresie przedsiębiorczości, należą: Gospodarstwa Opiekuńcze, Skracanie łańcuchów dostaw, projekty współpracy w zakresie przedsiębiorczości, a także prawdopodobnie Zagrody Edukacyjne. Trzeba być bardzo ostrożnym co do wskaźników dotyczących tego typu przedsięwzięć/operacji. Umieszczenie ich w strukturze drzewa celów/przedsięwzięć przyszłej LSR będzie zależęć od wyników konsultacji społecznych (czy pojawią się tego typu oczekiwania), a także od szczegółowych wytycznych dotyczących konstrukcji LSR, w tym od oczekiwanych przez instytucje Zarządzającą (MRiRW) wskaźników.

Osoby defaworyzowane na rynku pracy będą nadal mogły liczyć na dodatkowe punkty w ramach oceny wniosków z przedsiębiorczości (być może także w działaniach społecznych nakierowanych na problemy bezrobocia, powrotu na rynek pracy itp., np. w ramach EFS (FEW)). Nie mniej jednak sposób przydzielania punktów tym osobom nie może powodować dużej dysproporcji punktowej na listach operacji wybieranych przez LGD do realizacji. Wnioski składane przez inne osoby, nie otrzymujące punktów w tej kategorii, mogą być przez to marginalizowane i mimo np. wysokiej innowacyjności i interesującego zakresu operacji, niewybrane do dofinansowania. Warto przyrzeć się skali przydzielanych punktów w tej kategorii podczas kreowania nowych lokalnych kryteriów wyboru, by ocena nie powodowała dużego rozstrzału punktowego, a kategoria „osoby defaworyzowanej” nie miała decydującego wpływu na wybór operacji do realizacji.

Projekty grantowe: Dotychczas realizowane projekty grantowe wskazują, że największe potrzeby oraz zainteresowanie dotyczą grantów w zakresie: małej infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej (nowej lub uzupełnień), wyposażania obiektów, w tym infrastruktury kulturalnej, edukacji i aktywizacji (nabywania wiedzy i umiejętności) oraz aktywności ruchowej (turystyka). Są to kierunki, które bezsprzecznie będą nadal cieszyły się wielkim zainteresowaniem mieszkańców obszaru, a co za tym idzie – grantobiorców.

Z punktu widzenia LGD konieczną zmianą w organizacji przyszłych projektów grantowych jest nastawienie na uzyskanie większej ilości trwałych efektów operacji, w tym zmniejszenie udziału wydatków na organizację imprez, a zwiększenie na inwestycje w kapitał ludzki, drobną infrastrukturę oraz wyposażenie (obiektów, zespołów). Granty powinny być mniejsze finansowo, szybsze w realizacji, zaplanować będzie także trzeba więcej naborów grantowych – ta forma sprawdza się bardzo na obszarze LGD „Ujście Baryczy”. Biorąc pod uwagę powyższe, granty o mniejszym ciężarze finansowym, nastawione głównie na aktywizację, powinny zawierać także element wyposażenia trwałego. Natomiast granty, których celem jest wzmocnienie lokalnej infrastruktury, powinny mieć większy ciężar finansowy (np. do 30.000 zł.), ale także powinny zawierać element aktywizacyjny („miękki”).

Należy zwrócić uwagę, że w sytuacji ograniczonego dostępu do środków z budżetu LSR dla JST (finansów publicznych) część grantów, w tym najprawdopodobniej te, które zawierać będą inwestycje w infrastrukturę, będzie musiała być realizowana przez innych grantobiorców, w tym przede wszystkim organizacje pozarządowe (NGO), a także – ale w dużo mniejszym stopniu –

może być wykorzystywana furtka wnioskodawcy osoby fizycznej (tylko w grantach, tu jednak należy uważać na zdolności finansowe i organizacyjne takich wnioskodawców, które mogą rodzić kłopoty w realizacji i rozliczaniu operacji). Przejęcie przez NGO pałeczki grantobiorcy będzie oznaczało najprawdopodobniej ścisłą współpracę z JST, w tym często także wsparcie finansowe NGO przez JST w celu umożliwienia realizacji danego projektu. Należy zwrócić na to uwagę podczas konsultacji, w tym przede wszystkim w kwestii wytypowania aktywnych NGO, które mają potencjał realizacyjny, a także udzielania wsparcia takim organizacjom (metodycznego jak i finansowego). Zaangażowanie NGO w proces wnioskowania o wsparcie w ramach grantów (lub także projektów „dużych”) może także przynieść konkretne oszczędności dla JST (różnice w poziomie intensywności wsparcia: 75% JST / 100% NGO).

Tematem dość istotnym na obszarze LGD, będzie organizowanie wsparcia na rzecz niedoświadczonych NGO. Być może jest to także temat do realizacji w ramach naborów grantowych (potencjał NGO, kreowanie liderów, zaangażowanie ludzi młodych do działań w NGO itp.), albo dla działań własnych LGD w tym zakresie (aktywizacja na rzecz lokalnej działalności pozarządowej). Dotychczas gminy obszaru LGD wspierają w zróżnicowany sposób inicjatywy oddolne prowadzone przez „Trzeci sektor”. Fundusze Sołeckie są udostępniane w gminach Wąsosz i Niechlów. Z kolei Góra i Wąsosz realizują także budżety obywatelskie (np. Góra około 120.000 zł dla miasta i 80.000 zł dla sołectw poza obszarem miasta). Obecny poziom samoorganizacji KGW jest słaby. Niewystarczająca jest również pomoc na rzecz tych organizacji, w tym ilość i jakość działań aktywizacyjnych im oferowanych. Pomoc ODR w tym zakresie jest znikoma. Z praktyki LGD wynika, że wiele podejmowanych działań dla lokalnych stowarzyszeń i grup nieformalnych działających na wsi cieszyło się wielkim zainteresowaniem i ich kontynuacja jest wielce oczekiwana.

„Wioski inteligentne (SV)”: Planowany zakres działania to podejście pilotażowe, obejmujące maksymalnie 5 wsi z terenu 3 gmin tworzących obszar LGD. W nowej LSR należy stworzyć ramy ułatwiające możliwość realizacji założonych koncepcji SV, które zostaną wybrane do realizacji. Należy unikać sytuacji udzielania wsparcia dla koncepcji, które nie będą miały szans na pozyskanie środków w ramach LSR na lata 2023-27 lub innych, realnych źródeł finansowania. Temat SV powinien być przedmiotem konsultacji z JST w zakresie wsparcia metodycznego jakie powinny otrzymać sołectwa objęte koncepcjami SV w czasie ich tworzenia, a także realności i możliwości przyszłego finansowania powstającej koncepcji. Tak jak w przypadku innych naborów grantowych, wybór koncepcji SV będzie polegał na otwartej konkurencji o granty w wysokości 4000 zł na opracowanie koncepcji „wsi inteligentnych”.

Projekty współpracy: Ze względu na dużą ilość pytań co do kształtu tego rodzaju operacji w przyszłym PROW, w tym głównie udziału innych wnioskodawców w tego typu projektach oraz możliwości realizacji projektów współpracy np. w partnerstwie z LGD, trudno na razie określić tematykę takich działań. LGD okazuje zainteresowanie kontynuacją udziału w projektach współpracy.

Nie oczekuje się wielkiego zainteresowania wspólnymi inicjatywami w sektorze przedsiębiorczości. Natomiast w działaniach społecznych, w tym objętych grantami, także w zakresie opracowywania koncepcji SV, preferować należy te operacje, w których działania oparte są na współpracę podmiotów/sołectw.

Projekty „duże” (w tym infrastruktura turystyczno-rekreacyjna, a także działania, których realizacja będzie możliwa dzięki funduszom FEW, w tym głównie EFRR): Zakres projektów będzie wynikał z ostatecznego kształtu wytycznych do LSR i zakresu operacji, jakie będą mogły być realizowane w ramach PROW i FEW. Temat będzie przedmiotem szczegółowych konsultacji z JST.

Wspieranie młodzieży: Aktywność młodzieży jest bardzo zróżnicowana na obszarze LGD. W Gminie Niechlów działa aktywna Rada Młodzieży. Podczas konsultacji społecznych oczekiwane będzie uczestnictwo ludzi młodych w dyskusji na temat operacji jakie mają być realizowane dla tej grupy odbiorców. LGD rozpatruje zastosowanie horyzontalnego podejścia w tym zakresie, tj. wspieranie młodych w każdym możliwym typie operacji, z przedsiębiorczością włącznie. Jednak ostateczne zapotrzebowanie na tego typu wsparcie będzie wynikało z procesu konsultacji społecznych i umiętnego wyważenia potrzeb wszystkich grup odbiorców działań LGD.

Na spotkaniu dyskutowano także o narzędziach jakie będą zastosowane w całym procesie konsultacji społecznych. Zdecydowano, że w każdej gminie obszaru LGD odbędzie się co najmniej jedno **spotkanie z mieszkańcami reprezentantami instytucji/organizacji działających** na danym terenie. Poprzedzi je jeden wspólny **warsztat skierowany do przedstawicieli instytucji, w tym JST obszaru LGD**. Powołana zostanie **Grupa Robocza** do koordynacji prac nad LSR oraz prowadzenia dalszych **spotkań w punktach konsultacyjnych**. W następnej kolejności LGD udostępni **elektroniczny formularz uwag**, który będzie mógł wypełnić każdy mieszkaniec terenu LGD. Formularz pomoże zebrać informacje dotyczące proponowanych inicjatyw, problemów widocznych na obszarze i ogólnych kierunków rozwoju. Narzędzie to wydatnie przyczyni się do ułatwienia wyboru działań w ramach LSR. W następnej kolejności odbędą się jeszcze spotkania z tzw. „**grupami interesów**” czyli dyskusje w grupach osób, reprezentujących określony profil bądź podobne potrzeby (np. młodzież, seniorzy, jednostki finansów publicznych, NGO czy przedsiębiorcy...). Opracowany projekt LSR będzie podlegał jeszcze dalszym konsultacjom, w tym na **forum podsumowującym** proces jej tworzenia. Do uczestnictwa w poszczególnych formach konsultacyjnych mieszkańcy będą zachęceni podczas spotkań konsultacyjnych w gminach, a więc od początku prac nad LSR. Po ostatecznych korektach i uzupełnieniach wynikających z zebranych uwag, a także z odgórnych wytycznych, Lokalna Strategia Rozwoju zostanie **zatwierdzona formalnie** przez organy LGD. Cały proces konsultacji został przedstawiony w formie graficznej i jako plakat został udostępniony w miejscach publicznych na terenie LGD „Ujście Baryczy”.

Uwagi dotyczące dotychczasowej analizy SWOT: Na podstawie wstępnych dyskusji dokonano pierwszych uwag do analizy SWOT, jaka była przygotowywana na użytek dotychczasowej Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „Ujście Baryczy”. W poniższej tabeli zaznaczono na zielono nowe lub poprawione zapisy. Zapisy wycięte zaznaczono czerwoną, przekreśloną czcionką. Uwagi dodatkowe oznaczone zostały kolorem żółtym.

Mocne strony (S) (pozytywne strony obecnej sytuacji)		Słabe strony (W) (negatywne strony obecnej sytuacji)	
1. Obszar o dużych walorach przyrodniczych i krajobrazowych oraz dobrym stanie środowiska naturalnego.		1. Niska świadomość mieszkańców obszaru na temat rozwiązań ekologicznych i utrzymania dobrego stanu środowiska naturalnego.	
2. Obszar o dużej atrakcyjności turystycznej.		2. Wysoki poziom bezrobocia o charakterze strukturalnym (skutkująca ubóstwem) oraz niedostateczna ilość miejsc pracy.	
3. Położenie geograficzne regionu na styku województw dolnośląskiego,		3. Dewastacja zabytków i infrastruktury turystycznej. Sugerowana zmiana:	

lubuskiego i wielkopolskiego. Zależy w jakim aspekcie. Od strony inwestycyjnej, infrastrukturalnej, rynku pracy i in. raczej jest to słaba strona (zapis do decyzji LGD)		rozbicie na dwa punkty: - Słaby stan techniczny części zabytków, stanowiących ważny element dziedzictwa obszaru LGD - Niewystarczający poziom rozwoju oraz słaby stan istniejącej infrastruktury turystycznej	
4. Bogate i różnorodne dziedzictwo kulturowe (m.in. unikalne zabytki, kościoły).		4. Oferta edukacyjna niedostosowana do potrzeb rynku pracy.	
5. Dobrze rozwinięte rolnictwo o jakości zbliżonej do rolnictwa ekologicznego		5. Słaba oferta alternatywnych form spędzania wolnego czasu (edukacyjna, kulturalna, sportowa).	
6. Zaangażowanie szkół w działalność na rzecz środowiska		6. Słabe wykorzystanie walorów turystycznych obszaru (brak całodziennej informacji turystycznej, brak bazy noclegowej, gastronomicznej, wypoczynkowej np. wiaty, miejsca ogniskowe, mała ilość ścieżek rowerowych, brak opisów tras turystycznych np. nordic walking, tras rowerowych).	
7. Potencjał ludzki (m.in. duża ilość artystów lokalnych, organizacji pozarządowych).		7. Słaba promocja regionu (obszar mało rozpoznany w województwie).	
8. Istniejąca i funkcjonująca infrastruktura techniczna i drogowa (m.in. most na Odrze).		8. Mała ilość imprez o charakterze kulturalnym i edukacyjnym promujących region.	
		9. Niewielka ilość przedsiębiorstw lokalnych oraz mała gotowość do podejmowania samozatrudnienia.	
		10. Obniżający się zakres opieki zdrowotnej (likwidacja brak szpitala powiatowego).	
		11. Mała ilość wyraźnych liczba lokalnych liderów.	
Szanse (O) (pozytywne możliwości jakie niesie ze sobą przyszłość)		Zagrożenia (T) (negatywne możliwości jakie niesie ze sobą przyszłość)	
1. Tendencje rozwojowe Rozwój		1. Dalszy odpływ ludzi młodych i	

<p>turystyki w kraju i na świecie (turystyka aktywna: konna, rowerowa, kajakowa, stworzenie szlaków, budowa ścieżek tematycznych, ruchowych itp.).</p>		<p>wykształconych, starzejące się społeczeństwo. Dwa oddzielne zapisy:</p> <p>Negatywne tendencje migracji ludzi młodych i wykształconych z terenów wiejskich.</p> <p>Niekorzystne tendencje demograficzne w kraju i regionie (starzenie społeczeństwa).</p>	
<p>2. Stworzenie oferty turystycznej.</p>		<p>2. Niski poziom tożsamości lokalnej. To jest słaba strona a nie zagrożenie, jeśli nie zapiszemy że to odnosi się do ogólnej sytuacji, np. w kraju.</p> <p>Jako zagrożenie natomiast może pojawić się taki opis tendencji: Globalizacja i duża mobilność powodujące zatracenie tożsamości lokalnej i tradycji w dzisiejszych społeczeństwach.</p>	
<p>3. Tendencje wzrostowe w Rozwój produkcji żywności ekologicznej (wykorzystanie mody moda na zdrową żywność i rosnąca świadomość żywieniowa społeczeństwa).</p>		<p>3. Pogłębianie się zjawiska peryferyjności regionu.</p>	
<p>4. Wykorzystanie tradycji przetwórstwa rolno — spożywczego. Moda i powrót do tradycyjnego przetwarzania żywności</p>		<p>4. Bliskość atrakcyjnych terenów sąsiednich, w tym stawów milickich.</p>	
<p>5. Rozwój mikroprzedsiębiorczości w Polsce.</p>		<p>5. Infrastruktura turystyczna skierowana tylko do Polaków. Tendencje kreowania w Polsce ofert turystycznych skierowanych do krajowego odbiorcy</p>	
<p>6. Wykorzystanie zewnętrznych środków finansowych Zewnętrzne środki finansowe, w tym pochozące z funduszy europejskich.</p>		<p>6. Szybszy rozwój ościennych gmin i powiatów. Konkurencyjne tereny sąsiednie, lepiej rozwinięte i posiadające lepsze oferty (turystyka, rynek pracy, edukacja)</p>	
<p>7. Współpraca z istniejącymi LGD w Dolinie Baryczy i Dolinie Odry (tereny sąsiadujące z naszym obszarem)</p>		<p>7. Postępująca dewastacja dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego w Polsce.</p>	

<p>8. Rozwój współpracy zagranicznej i napływ turystów zagranicznych.</p> <p>Podmioty zagraniczne, deklarujące współpracę z LGD i podmiotami obszaru.</p> <p>Turyści spoza regionu, w tym zagraniczni odwiedzający obszar LGD</p>		<p>8. Niewystarczająca współpraca pomiędzy podmiotami działającymi na rzecz rozwoju regionu. To jest słaba strona, jeśli mówimy o obszarze LGD.</p>	
<p>9. Wałbrzyska Specjalna Strefa Ekonomiczna (tworzenie nowych miejsc pracy, zachęta dla inwestorów). to jest sina strona, a nie szansa.</p>			
<p>10. Energia odnawialna.</p> <p>Tendencje w rozwoju technologii pozyskiwania i wykorzystywania energii odnawialnej</p>			

2. SPOTKANIE INAUGURUJĄCE PRACĘ NAD STRATEGIĄ

Prace nad strategią rozpoczęto od spotkania inicjującego, które odbyło się 14.06.2022r. w Górze, w sali narad UMiG. W spotkaniu udział wzięli przedstawiciele wszystkich gmin członkowskich stowarzyszenia, władz LGD (Zarządu, Rady) oraz pracowników LGD.



Podczas spotkania przedstawiono założenia dla nowego okresu programu LEADER na podstawie KPS oraz przeprowadzono szereg dyskusji na temat obszaru i przyszłej LSR. Podczas spotkania dyskutowano wstępnie o siłach i słabościach obszaru LGD, co pozwoliło na wyodrębnienie w dyskusji aktualnych silnych i słabych stron do analizy SWOT obszaru (poniżej).

Za silne strony obszaru uczestnicy spotkania uznali:

1. Walory naturalne: Lesistość, przyroda, powietrze... (mało wykorzystany wielki zasób)
2. Ludzie: umiejętności, w tym seniorów; lokalni twórcy
3. Różnorodność kulturowa, zróżnicowanie pochodzenia, styk regionów
4. Aktywność: Klub Seniora w Żuchlowie – prężnie działająca grupa, umiejętności; UTW (Góra, Wąsosz), Rada Seniorów, Rada Młodzieży (Niechlów); KGW mało, ok. 10% wzgl. sołectw, tylko niektóre zarejestrowane; Grupy Odnowy Wsi działające w ramach Dolnośląskiego Programu Odnowy Wsi (część sołectw zrealizowała swe sołeckie strategie w ramach Dolnośląskiej OW. To był dobry mechanizm, niestety brak obecnie kontynuacji).

Publikacja opracowana przez LGD Ujście Baryczy. Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Proces tworzenia strategii jest współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – poddziałanie 19.1 „Wsparcie przygotowawcze” PROW na lata 2014-2020

5. Produkt lokalny: Piwo Niechlowskie – produkt rzemieślniczy
6. Systemy wsparcia NGO: konkursy dla NGO: Wąsosz (25 tys. zł., pomoc np. dla UTW, Klub Sportowy Endorfiny (20 tys.)). Góra: najwięcej na sport (konkurs ponad 300 tys. zł., w tym 60 tys. zł. na inne działania niż sport. Poza konkursami wnioski od NGO realizowane są niezależnie). Niechlów (68 tys. zł. na kluby sportowe, punktowanie w ocenie tego, co wnioskodawcy robią sami, jak sami zdobywają środki w ciągu roku; 60 tys. zł. na Klub Seniora, który też pozyskuje środki zewnętrzne); Fundacja Pomocy Szkole – wspiera NGO: dyżury doradcze nt. zakładania i prowadzenia organizacji (zasięg powiatowy).
7. Utrzymywanie projektów opartych o walory historyczne, tradycyjne, dziedzictwa kulturowego.

Za słabe strony obszaru uznano:

1. Ludzie: Małe wykorzystanie potencjału umiejętności mieszkańców; Złe cechy mieszkańców obszaru: pesymizm, roszczeniowość. Przyzwyczajenie do najważniejszej roli gmin w kreowaniu i finansowaniu działań, nieprzystające do obecnej sytuacji. Trudno przełamać stare wzorce ubiegania się o finansowanie realizacji projektów przez stare, znane źródła. Za mało nowych liderów – Istnieje wielka potrzeba realizacji programu wyłaniającego nowych/młodych liderów.
2. Aktywność działań. Strategie sołeckie tracą życie wraz ze zmianą sołtysa, rady sołeckiej. Brak kontynuacji.
3. Systemy wsparcia NGO: konkursy dla NGO są niewystarczające do potrzeb; za duże wsparcie dla sportu (np. klubu piłkarskiego), kosztem wsparcia dla innych NGO; Istnieje duża obawa co do rejestracji i prowadzenia NGO w środowiskach lokalnych. Z drugiej strony, niezależnie od systemu wsparcia, istnieje małe zainteresowanie NGO działaniami na rzecz lokalnego środowiska.
4. Nieznajomość potencjału obszaru: Przeważa pojęcie, że „nic tu nie mamy”. Brak wsparcia edukacyjnego, metodycznego, by wykorzystać można było lokalne potencjały, znikoma liczba wyedukowanych, wykwalifikowanych przewodników po obszarze.
5. Nie ma współpracy. Brak np. koordynacji w działaniach typu szlaki, turystyka. Nie ma koordynacji informacji turystycznej na obszarze (problem dyskutowany od początku LGD, brak lokalny. Brak zorganizowanej promocji obszaru. Nie ma szans, ale też i żadnej akcentowanej potrzeby na sieciowanie i kreowanie marki lokalnej.
6. Usługi: Brak usług ochrony zdrowia, rehabilitacji...
7. Brak zajęć manualnych, praktycznych w systemie edukacji dzieci i młodzieży. Potrzebne są działania w tym zakresie, także w formie półkolonii, które są bardzo popularne.
8. Rynek pracy: Brak fachowców, osób o odpowiednich cechach charakteru, wymaganych do pełnienia ważnych funkcji w systemie wsparcia społecznego, np. opiekunów w Domach Seniora.

Uczestnicy podkreślali ważną rolę organizacji pozarządowych, jako miejsca aktywności społecznej, ale także podmiotów, które stanowią istotne narzędzie do realizacji operacji na obszarach wiejskich. Jako jedno z kluczowych zadań wymieniali dalsze wspieranie osób działających w (i na rzecz) NGO. Przyjęto zgłaszane wnioski/uwagi do dalszych prac nad LSR.

3. SPOTKANIA KONSULTACYJNE W GMINACH CZŁONKOWSKICH

Podczas spotkań konsultacyjnych poinformowano uczestników o etapie prac nad nową LSR, zaprezentowano obszary tematyczne, jakich dotyczyć będzie program LEADER w nowym okresie wdrażania 2023-27 oraz dyskutowano o walorach obszaru i problemach, jakie LEADER mógłby rozwiązać na danym terenie. Informacje o miejscach i terminach przeprowadzenia spotkań zostały podane do wiadomości poprzez zamieszczenie plakatów na stronie

internetowej stowarzyszenia oraz funpage'u na portalu społecznościowym oraz na stronach internetowych gmin członkowskich wchodzących w skład LGD. Ponadto informacja w formie plakatu została wywieszona na tablicach ogłoszeń w siedzibie LGD oraz gmin członkowskich, a także instytucji współpracujących ze stowarzyszeniem np. bibliotek, instytucji kultury. W spotkaniach wzięli udział mieszkańcy obszaru reprezentujący różne grupy interesu (z sektorów publicznego, społecznego i gospodarczego), lokalni liderzy, sołtysi, przedstawiciele grup osób w niekorzystnej sytuacji, OSP i KGW, seniorów i młodzieży oraz instytucji współpracujących z LGD (np. Nadleśnictwa, Biblioteki, ośrodków kultury, itp.) .

Poniżej zebrano najważniejsze silne i słabe strony obszaru widziane oczami uczestników w poszczególnych gminach. Wypowiedzi mieszkańców zbierane były podczas dyskusji, na bieżąco, w prezentacjach ppt, które były stosowanym narzędziem podczas spotkań. Wypowiedzi te zostały uporządkowane i zebrane tematycznie w grupy, jak poniżej:

Spotkanie w Zespole Placówek Kultury w Wąsoszu; 30.06.2022 r.

Silne strony obszaru – dyskusja z mieszkańcami gminy Wąsosz:

1. Zasoby naturalne: geograficzne, przyrodnicze walory położenia: rzeki, duża lesistość, pomniki przyrody (aleja modrzewiowa, siedliska, orły), zbiornik retencyjny, drugi planowany, duży potencjał do tworzenia szlaków rowerowych, doceniany na zewnątrz
2. Aktywność: Wędkarstwo, liczne Koła aktywne, organizujące konkursy dla dzieci z udziałem otwartym, a także łowiska komercyjne; Przystań kajakowa na Baryczy, spływy, organizatorzy spływów: ZPK i podmiot komercyjny; Zespół Placówek Kultury – dużo realizowanych działań, są chętni uczestnicy, jest kino, amfiteatr – bogata oferta; Zespół „Wąsoszanki” – tradycyjny ludowy (boryka się z kontynuacją pokoleniową)
3. Usługi: Przedszkole, żłobek, przychodnie, rehabilitacja, fryzjerstwo... Dużo usług jest na miejscu, a także większość marketów (sieci).
4. Infrastruktura publiczna: Infrastruktura jest dobrze rozwinięta; planowane drogi rowerowe, np. do Rawicza (tzw. „autostrada rowerowa”)
5. Wartości historyczne: Zamek w Wąsoszu, Bełcz Mały, Lechitów – potencjał edukacyjny, np. dla młodzieży, np. pod szlak edukacyjny... Prawa miejskie od XIII w.
6. NGO: Stowarzyszenie „Kundelek”, Stowarzyszenie UTW (współpracujący ze szkołami), Klub Sportowy „Endorfiny” Wąsosz. Młodzi mało aktywni. Na 32 sołectwa jest kilka KGW, aktywne OSP (pokazy), współpraca z Lasami Państwowymi (sprzątanie lasu, biegi, edukacja, pogadanki, sadzonki, sadzenie),
9. Ludzie: napływają nowi mieszkańcy, budują się, rośnie populacja gminy (wyraźny wpływ bliskości trasy S5, tendencji do coraz częstszej pracy on-line, a także konkurencyjnej oferty cenowej działek budowlanych); Wracają także seniorzy, ludzie po wieku produkcyjnym (obszar atrakcyjny do mieszkania).
10. Współpraca: Rozwija się sprzedaż lokalna (żywnościowe produkty) - „Lokalsi” sieć miejscowa.



Słabe strony obszaru – dyskusja z mieszkańcami gminy Wąsosz:

1. Turystyka i rekreacja: rzeki są zaniedbane, mało jest wody – istotne ograniczenie. Duża susza. W wielu miejscach brak w możliwości inwestycji w infrastrukturę turystyczną wzdłuż rzek; Baza noclegowa – brak, pojedyncze noclegi na wsi, zarejestrowanej agroturystyki nie ma. Zagrody Edukacyjnej nie ma.
2. Ludzie: schematyczne myślenie, brak znajomości walorów obszaru.
3. Infrastruktura publiczna: Małe wykorzystanie infrastruktury, istnieje duża potrzeba aktywizacji z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury
4. Brak zachęty do działań w NGO dla młodzieży (sztafeta i brak elastyczności starych organizacji);
5. Lasy Państwowe – trudny partner, np. w wytyczaniu szlaków (ale w przypadku dobrego przygotowania, np. przy przedłożeniu dokumentacji, wizualizacji szlaku – możliwość organizacji pewnych działań)
6. Brak rynku pracy. Ludzie raczej wyjeżdżają do pracy, zostają po studiach poza terenem gminy. Mało działań praktycznych w jednostkach edukacyjnych jest problemem we wchodzeniu młodzieży na rynek pracy. Edukacja na poziomie średnim i wyższym - poza Wąsoszem (ucieczka młodzieży).
7. Usługi: Oddziaływanie większych miejscowości ogranicza rozwój usług; Brak specjalistów, usług medycznych.

Spotkanie w Domu Kultury w Górze; 30.06.2022 r.



Silne strony obszaru – dyskusja z mieszkańcami gminy Góra:

1. Zasoby naturalne: Lesistość, Lasy, spokój, Zalew Dziczek (miejsce atrakcyjne, tłumnie odwiedzany)
2. Usługi: żłobek, Dom Dniennego Pobytu Osób Starszych i Mieszkań Chronionych, Środowiskowy Dom Samopomocy
3. Aktywność: Lasy Państwowe posiadają salę edukacyjną i prowadzą działania z dziećmi, wyjścia terenowe, przekazują sadzonki, hoteliki dla zapylaczy; Dwa baseny, kompleks

sportowy (dobrze wykorzystywane, jest widoczna aktywność na tych obiektach); Fundacja Pomocy Szkole im. Edwarda Machniewicza, Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Górowskiej, Stowarzyszenie „Gramy Dla”, Stowarzyszenie Młodzi Młodym, aktywne OSP, nieliczne KGW.

4. Ludzie: Aktywność społeczna jest zróżnicowana (wysoka gdy organizowane są akcje charytatywne, działania UTW, niektórzy sami wciąż szukają sobie tematów do działania).

Słabe strony obszaru – dyskusja z mieszkańcami gminy Góra:

1. Rynek pracy: Generalnie brak rąk do pracy, np. duże zapotrzebowanie w usługach leśnych. Podmioty większe: zatrudnienie jedynie w sektorze publicznym, mleczarnia.
2. Usługi - braki: medyczne, fachowcy techniczni, nie ma zainteresowania przetargami w zakresie prac budowlanych – brak wykonawców, brak usług prostych (np. krawiec, zegarmistrz), psycholog (pomoc dla młodzieży); brak klubów, pubu, miejsc gdzie młodzież spędzałaby czas.
3. Zaszczości edukacyjne: wiedza z zakresu środowiska, podstawowej wiedzy przyrodniczej (np. pospolite gatunki), zdrowie i profilaktyka zdrowotna, umiejętności społeczne (efekt postpandemiczny), logopedia
4. Ludzie: Obniżenie standardów kultury osobistej wśród młodzieży, problemy z używkami,

dewastacje Efekt przeładowania materiałem, bodźców; efekt także braku zainteresowania dziećmi, tryb życia rodziców, brak czasu, zmiana trybu nauczania w pandemii.

6. Śmiecenie i brak estetyki, m.in. zaniedbany i zaśmiecony teren przy zbiorniku „Dziczek”,
7. Infrastruktura publiczna: brak zagospodarowania plaży (przy zbiorniku „Dziczek”).
8. Opuszczone gospodarstwa na obszarach wiejskich, widoczne w krajobrazie wsi.

Spotkanie w Gminnym Ośrodku Kultury w Niechlowie; 1.07.2022 r.

Silne strony obszaru – dyskusja z mieszkańcami gminy Niechlów:

1. Zasoby naturalne: lasy, rzeki (Barycz, ujście do Odry), Natura 2000, pomniki przyrody, aleja lipowa (Lipowiec)
2. Infrastruktura publiczna: w większości miejscowości są świetlice, z reguły wykorzystane.
3. Aktywność: W części wsi są organizacje, ale tam gdzie ich nie ma też jest aktywność. Ludzie są aktywni i zintegrowani; Animator gminny, wspierający lokalne inicjatywy (z GOK); istnieje Rada Młodzieży (reprezentanci obecni na sali), Rada Seniorów. Realizowane były liczne projekty integracyjne (seniorzy-młodzież).
4. Zabytki (liczne): pałac w Naratowie, kościół i pałac w Sicinach (w renowacji, gmina chce mu przypisać różne nowe funkcje), krzyże pokutne, kościół w Żabinie (800 lat), gród średniowieczny w Bartodziejach (1200 lat), Gród w Miechowie (badania archeologiczne, zbiory w Głogowie).
5. Zrealizowane działania: ogród tożsamości (odniesienie do Kresów, historii mieszkańców), tablica upamiętniająca Polaków pomordowanych na Kresach – działania oparte na pochodzeniu i tożsamości mieszkańców, tradycje Cysterskie (Siciny); wydawnictwa
6. Turystyka i rekreacja: Szlak cysterski, Pojawiają się inicjatywy z zakresu usług obsługi ruchu turystycznego (remont byłej szkoły Szaszorowice, agroturystyka)

Słabe strony obszaru – dyskusja z mieszkańcami gminy Niechlów:

1. Turystyka i rekreacja: Nie ma gotowych „produktów turystycznych”, zatem nie prowadzi się też promocji zasobów gminy (przyrody, zabytków).
2. Infrastruktura publiczna: Brak ścieżek rowerowych (istnieje potrzeba połączenia dróg rowerowych z regionalną, planowaną „Autostradą Rowerową”)
3. Ludzie: Teren się wyludnia; słaba integracja z imigrantami z Ukrainy,
4. Wsparcie NGO: Brak funduszu sołectkiego – istotne ograniczenie działań lokalnych.
5. Aktywność: Brak kompleksowych działań na rzecz społeczeństwa, integracji
6. Brak znajomości historii przez mieszkańców gminy (konieczność działań poznawczych); Brak działań opartych o zasoby historyczne, dziedzictwo kulturowe
7. Zauważalne problemy/ konflikt na linii część mieszkańców/samorząd



Zebrane powyżej zapisy dotyczące silnych i słabych stron to pogrupowane tematycznie głosy, jakie padały podczas gminnych spotkań konsultacyjnych. Przyjęto zgłaszane wnioski/uwagi do dalszych prac nad LSR. **Zapisy poprzedniej analizy SWOT z naniesionymi uwagami, a także wyniki dyskusji na warsztatach mogą posłużyć jako źródło do dokonania**

aktualizacji analizy SWOT pod kątem przygotowania nowej LSR. W ostatecznej formie analizy należy też uwzględnić wnioski, jakie pojawią się w wyniku kolejnych etapów konsultacji społecznych (w tym: konsultacje indywidualne, elektroniczne arkusze uwag, spotkania z grupami interesów, konsultacje projektu LSR na forum podsumowującym).

4. PRACE GRUPY ROBOCZEJ DS. LSR

Spośród uczestników spotkań konsultacyjnych wyłoniono grupę roboczą ds. LSR, która spotykała się w następujących terminach:

- **28.07.2022r., spotkanie on-line** poświęcone podsumowaniu konsultacji społecznych w ramach przeprowadzonych spotkań w gminach członkowskich; sformułowano pierwsze wnioski do LSR, dyskusja na temat działań, priorytetów w dalszej działalności LGD;
- **26.08.2022r., spotkanie on-line** uczestników zapoznano z aktualnym stanem procesu wyboru LSR – brak ogłoszonego konkursu, brak wytycznych ogólnych i szczegółowych, projektowane zapisy WPR, podczas spotkania przygotowano pytania do ankiety zbierającej informacje od mieszkańców/odwiedzających obszar na temat zagadnień istotnych do wdrożenia LSR, preferowanych działań na obszarze, celów i kierunków rozwoju obszaru, omówienie priorytetowych obszarów strategii, propozycje kryteriów preferujących dane operacje w LSR (do zamieszczenia w formie elektronicznej na stronie LGD i do wykorzystania podczas spotkań z mieszkańcami w ramach punktów konsultacyjnych);



- **27.09.2022r. spotkanie w Górze (Dom Kultury w Górze)** – na podstawie aktualnych informacji i zmian w WPR omówiono proponowany podział budżetu LSR na poszczególne działania, proponowane wskaźniki do realizacji w ramach LSR wraz z ich rozłożeniem w czasie (plan działania).

Założono do realizacji 2/3 cele LSR, w tym w jeden w zakresie rozwoju przedsiębiorczości a kolejne 2 (możliwość połączenia w jeden) opierające się na aktywizacji mieszkańców i lokalnych zasobach. W związku ze zmianą WPR w zakresie dopuszczalnego % przeznaczenia środków LSR dla j.s.f.p (40%) zdecydowano o przeznaczeniu maksymalnej dopuszczalnej kwoty na wsparcie działań realizowanych przez gminy i inne jednostki sektora finansów publicznych. Proponowany rozkład budżetu przedstawiał się następująco:

Cel 1 – aktywizacja – 41% środków, w tym 30% na infrastrukturę i 11% na działania w ramach projektów grantowych (ok. 25 zadań podzielonych w 2 projektach), w tym smart village (5-6 szt. przygotowanych koncepcji)

Cel 2 – przedsiębiorczość – 43% środków, w tym ok. 13 szt. premii na rozpoczęcie działalności gospodarczej, także w zakresie agroturystyki czy zagród edukacyjnych oraz 2-3 szt. rozwijanych działalności

Cel 3 – zasoby – 16% środków, w tym 10% na infrastrukturę związaną z utrzymaniem zasobów i 6% budżetu na projekty grantowe promujące zasoby, wykorzystujące je i ochronne (ok. 15 zadań grantowych)

- **09.11.2022r. Góra, Restauracja ASTI** – spotkanie podsumowujące dotychczasowy stan prac nad strategią oraz konsultacji w ramach punktów konsultacyjnych i spotkań z „grupami interesów” wyłonionymi w ramach konsultacji, podsumowanie wyników konsultacji zebranych w elektronicznym formularzu ankietowym, bieżąca praca nad dokumentem – zwłaszcza w zakresie korekty (zmniejszenie) budżetu w zakresie przedsiębiorczości w związku z mało atrakcyjną formą finansowania premii (refundacja) oraz połączenie celów aktywizacyjnego i opierającego się na zasobach w jeden obszar tematyczny.

W skład grupy wchodził przedstawiciele różnych grup interesów, z obszaru wszystkich gmin członkowskich LGD, w tym reprezentujących wyłonione w toku konsultacji grupy osób w niekorzystnej sytuacji. Przyjęto zgłaszane wnioski/uwagi do dalszych prac nad LSR.

5. PUNKTY KONSULTACYJNE

W ramach procesu tworzenia LSR przeprowadzono konsultacje społeczne w następujących punktach konsultacyjnych:

- 21.10.2022r. Góra, biuro LGD Ujście Baryczy w Górze - konsultacje z mieszkańcami obszaru;
- 25.10.2022r. Niechlów, Gminna Biblioteka Publiczna – konsultacje z mieszkańcami obszaru;
- 26.10.2022r. Góra, Biblioteka Miejska w Górze - konsultacje z mieszkańcami obszaru;
- 27.10.2022r. Wąsosz, Biblioteka Publiczna - konsultacje z mieszkańcami obszaru;
- 11.11.2022r. Góra, Hala Arkadia – podczas wydarzenia „Bieg Niepodległości”, konsultacje z mieszkańcami obszaru, turystami, uczestnikami wydarzeń sportowych.



Informacje o spotkaniach w zostały podane do zamieszczenie plakatów na

stowarzyszenia oraz funpage'u na portalu społecznościowym oraz na stronach internetowych

punktach konsultacyjnych wiadomości przez stronie internetowej

Publikacja opracowana przez LGD Ujście Baryczy. Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Proces tworzenia strategii jest współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – poddziałanie 19.1 „Wsparcie przygotowawcze” PROW na lata 2014-2020

gmin członkowskich wchodzących w skład LGD. Ponadto informacja w formie plakatu została wywieszona na tablicach ogłoszeń w siedzibie LGD oraz gmin członkowskich, a także instytucji współpracujących ze stowarzyszeniem np. bibliotek, instytucji kultury.

Podczas spotkań i rozmów udostępniano uczestnikom konsultacji ankiety na potrzeby tworzenia LSR.

W ramach ankiet wskazano następujące odpowiedzi (uszeregowano zgodnie z największą liczbą odpowiedzi):

1) najmocniejsze strony obszaru:

- zasoby naturalne, przyroda, duża lesistość, rzeki, zasoby krajobrazowe, tereny idealne pod działalność turystyczną, agroturystyczną, pszczelarską itp., brak ciężkiego przemysłu
- dobrze zbudowana baza sportowa, mnogość kompleksów sportowych (np. 2 baseny, wiele boisk sportowych), dość bogata oferta zajęć sportowych
- zasoby ludzkie, dosyć duża aktywność organizacji pozarządowych, potencjał ludzki
- zasoby historyczne, architektoniczne, kulturowe, dość bogata oferta kulturalna, rozbudowywana baza kulturalna, w tym kina, prężnie działające instytucje kultury (biblioteki i ośrodki kultury)
- dostęp do internetu, stale rozbudowywana sieć światłowodowa, warunki i możliwości do pracy zdalnej
- bogata oferta edukacyjna, w tym baza – żłobek, przedszkola, szkoły podstawowe i średnie, szkoła specjalna
- położenie na styku trzech województw, stosunkowo mała odległość do większych miast (Poznań, Wrocław, Leszno, Wschowa, Rawicz)

2) największe problemy na obszarze:

- ograniczony dostęp do usług medycznych (brak szpitala, RTG), konieczność wyjazdów do miast ościennych w celu wizyt specjalistycznych
- wykluczenie komunikacyjne, brak połączeń transportu zbiorowego (PKS, PKP) z miastami ościennymi oraz z miejscowościami wewnątrz gmin lub bardzo ograniczona ilość połączeń, zły stan infrastruktury drogowej
- wysoki poziom bezrobocia związany z brakiem zakładów, miejsc pracy, migracja młodych osób do miast ościennych i za granicę w poszukiwaniu pracy
- niska świadomość społeczna związana z ekologią, degradacja środowiska, duże wysypisko śmieci w Rudnej Wielkiej, konieczność działań edukacyjnych, mała ilość infrastruktury proekologicznej (odnawialne źródła energii)
- brak infrastruktury dla aktywności społecznej – miejsc spotkań, wypoczynku
- niedostosowanie oferty kulturalnej do oczekiwań społecznych
- słaba promocja posiadanych zasobów, brak zaangażowania władz (niski budżet) w ich wypromowanie, wykorzystanie do przyciągnięcia potencjalnych turystów

3) grupy wskazane jako wykluczone/defaworyzowane (mające utrudniony dostęp do informacji, wiedzy, pracy, działań społecznych):

- osoby z niepełnosprawnościami
- młodzież do ukończenia 25 r. ż
- seniorzy – osoby w wieku 60+
- mieszkańcy wsi na obszarach dawnych PGR i spółdzielni
- osoby trwale bezrobotne (pozostające bez pracy powyżej 1 roku)
- kobiety, zwłaszcza powracające na rynek pracy
- migranci

4) priorytetowe możliwe obszary do wsparcia w ramach inicjatywy LEADER:

- aktywizacja społeczności lokalnej, w tym wydarzenia, warsztaty, szkolenia, imprezy, rozwój wiedzy i umiejętności mieszkańców

- przedsiębiorczość, w tym wsparcie na podejmowanie i rozwój działalności gospodarczych
- działania służące ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu, w tym edukacja ekologiczna
- wykorzystanie zasobów środowiskowych, w tym dziedzictwa kulturowego, przyrodniczego
- zaangażowanie osób młodych w życie lokalnej społeczności
- ogólnie dostępna infrastruktura publiczna
- poprawa dostępu do usług publicznych i komercyjnych
- wsparcie działalności pozarolniczej w zakresie usług agroturystycznych, opiekuńczych, edukacyjnych
- działania na rzecz włączenia społecznego osób pochodzących z grup wykluczonych, defaworyzowanych
- współpraca między podmiotami z obszaru LGD
- zastosowanie rozwiązań innowacyjnych, w tym cyfrowych, rozwój wiedzy i umiejętności w zakresie wykorzystania rozwiązań cyfrowych, smart villages

5) usługi najtrudniej dostępne na lokalnym rynku:

- usługi z zakresu ochrony zdrowia i medyczne, w tym specjalistyczne
- usługi techniczne i rzemieślnicze
- usługi opiekuńcze
- usługi z zakresu kultury i dziedzictwa
- usługi z zakresu fitness, sportu
- usługi edukacyjne
- usługi budowlane
- usługi z zakresu beauty (kosmetyczne, fryzjerskie itp.)

6) branże z zakresu przedsiębiorczości wymagające największego wsparcia:

- usługi medyczne, około zdrowotne, rehabilitacyjne
- turystyka, agroturystyka, także w zakresie miejsc noclegowych
- gastronomia (kawiarnie, restauracje)
- usługi ogólnobudowlane
- organizacja czasu wolnego, działania oferujące alternatywne formy spędzenia czasu
- transport, komunikacja
- usługi rzemieślnicze
- edukacja, szkolenia
- ochrona przyrody

7) Czynniki, które powinny być uznane za istotny wyróżnik wpierania inicjatyw (premiowane dodatkowymi punktami przy udzieleniu wsparcia):

- ochrona środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu, w tym także informacja i edukacja ekologiczna
- wspieranie sektora usług, w tym usług ograniczonych na obszarze, preferencja dla sektora usług względem innych sektorów
- zaangażowanie w życie społeczności lokalnej, praca na rzecz lokalnych organizacji pozarządowych, instytucji i podmiotów, wolontariat
- wspieranie udziału młodzieży, preferencja w dostępie do projektów oraz dla działań dedykowanych ludziom młodym
- innowacje
- doświadczenie i umiejętności zapewniające poprawną realizację projektów
- współpraca

8) Oczekiwany kierunek oddziaływania LGD na społeczność lokalną:

- LGD jako centrum aktywizacji i integracji społeczności lokalnej
- LGD jako promotor walorów i zasobów obszaru
- LGD jako instytucja wspierająca przedsiębiorczość

- LGD jako kreator współpracy między organizacjami na obszarze LGD
Przyjęto zgłaszane wnioski/uwagi do dalszych prac nad LSR.

6. SPOTKANIA Z „GRUPAMI INTERESÓW”

W ramach realizacji planu włączenia społeczności lokalnej w proces przygotowania LSR zorganizowano następujące spotkania z przedstawicielami „grup interesów” wyłonionych w konsultacjach społecznych:



- **spotkania z młodzieżą – 27.09.2022r. on-line, młodzież z Zespołu Szkół w Górze, 08.11.2022r., 09.11.2022r. LO Góra** podczas spotkań omówiono z młodzieżą silne i słabe strony regionu, planowany zakres działań na ich rzecz oraz skierowany do nich, jako wnioskodawców zakres działań, omówiono sposoby partycypacyjnego udziału młodzieży w realizacji LSR;
- **spotkanie z seniorami, Wroniniec, 08.11.2022r.**, w spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele Rady Seniorów Gminy Niechlów oraz Klubu Seniora we Wronińcu, omówiono planowane zakresy wsparcia i możliwości działań na rzecz i przez seniorów w ramach realizacji LSR, skonsultowano plany działalności LGD w zakresie włączenia społecznego seniorów;
- **spotkanie z przedstawicielami instytucji wspierających osoby w niekorzystnej sytuacji, Góra, 08.11.2022r.**, w spotkaniu wzięli udział przedstawiciele (kierownicy/dyrektorzy) Powiatowego Urzędu Pracy w Górze, Ośrodka Opieki Społecznej, Środowiskowego Domu Samopomocy, Domu Dziennego Pobytu Osób Starszych, Domu Pomocy Społecznej, omówiono doświadczenia instytucji i wskazano jako grupy osób w niekorzystnej sytuacji na obszarze: osoby z niepełnosprawnościami, seniorów; skonsultowano planowane działania na rzecz tych osób w ramach realizacji LSR;
- **spotkanie z przedstawicielami KGW i OSP, Lubiel, 08.11.2022r.**, podczas spotkania skonsultowano planowane obszary wsparcia, wskaźniki, priorytety do realizacji w LSR zarówno przez KGW i OSP, jak i dla środowisk wiejskich, zachęcono przedstawicieli tych grup do formalizacji swojej działalności i partycypacyjnego włączenia się w realizację strategii



- **spotkanie z przedstawicielami j.s.f.p – gmin członkowskich, Góra, 10.05.2023r.**, w spotkaniu wzięli udział przedstawiciele gmin członkowskich, skonsultowano projekt podziału budżetu LSR i wskaźników oraz obszary tematyczne, zebrano fiszki projektowe planowanych do realizacji przez gminy zadań w ramach LSR.

Przyjęto zgłaszane wnioski/uwagi do dalszych prac nad LSR.

7. ELEKTRONICZNY FORMULARZ UWAG

W ramach prac nad strategią dwukrotnie posłużono się również elektronicznym formularzem uwag:

- 1) opracowano przez grupę roboczą ds. LSR internetową ankietę, której link zamieszczono na stronie internetowej stowarzyszenia, portalu społecznościowym

oraz gmin członkowskich; otrzymano blisko 90 odpowiedzi, wyniki ankiety wykorzystano do dalszych prac nad LSR;

- 2) opracowano i zamieszczono na stronie internetowej LGD oraz portalu społecznościowym link do formularza zgłaszania uwag do poszczególnych elementów LSR (projektu strategii).

Przyjęto zgłaszane wnioski/uwagi do dalszych prac nad LSR.

8. **FORUM LOKALNE, 31.05.2023r. Dom Kultury w Górze**, podczas spotkania przedstawiono przybyłym mieszkańcom obszaru, zainteresowanym grupom osób w niekorzystnej sytuacji, członkom LGD, lokalnym liderom, przedstawicielom młodzieży i seniorów projekt Lokalnej Strategii Rozwoju dla Ujścia Baryczy na lata 2023 – 2027. Zebrano ostateczne uwagi do dokumentu, które przyjęto w całości.

